



V JORNADAS DE ECONOMÍA CRÍTICA

LA CRISIS GLOBAL COMO CRISIS DEL  
PENSAMIENTO ECONÓMICO

EL PAPEL DEL ESTADO NEOLIBERAL EN EL  
DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS Y EN LA FORMACIÓN DE LA CRISIS  
ACTUAL

LEONEL TOSHIO CLEMENTE, GILIAD SOUZA, ROMAN  
TORRE Y JONATTAN CASTELLI

23, 24 Y 25 DE AGOSTO DE 2012 - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES | ARGENTINA

# **EL PAPEL DEL ESTADO NEOLIBERAL EN EL DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LOS ESTADOS UNIDOS Y EN LA FORMACIÓN DE LA CRISIS ACTUAL<sup>1</sup>**

Leonel Toshio Clemente<sup>2</sup>, Giliad Souza<sup>3</sup>, Roman Torre<sup>4</sup> y Jonattan Castelli<sup>5</sup>

## **Resumen**

Este artículo tiene el objetivo de hacer un análisis sobre el efecto de las prácticas neoliberales sobre el desempeño económico de los Estados Unidos y, más precisamente, el efecto de esa sobre las tasa de ganancia de ese país. Intentando demostrar como las políticas del Estado Neoliberal tuvieron un papel central para el desarrollo de la crisis actual.

## **Abstract**

This article has the purpose to do an analysis about the effect of the neoliberal practices on the economic performance of USA and, more precisely, the effect on the profit rate of that country. Trying to demonstrate how the neoliberal state policies have had a central role in the unfolding of the current crisis.

---

<sup>1</sup> Gracias a los profesores doctores Eduardo Maldonado Filho y Ademir Clemente, y al compañero Geraldo Staub Filho por sus contribuciones. El contenido del artículo es la responsabilidad de los autores.

<sup>2</sup> Estudiante de maestría del PPGE-UFRGS y Bolsista CAPES-CNPQ. Email: Leonel\_t\_clemente@hotmail.com

<sup>3</sup> Estudiante de doctorado del PPGE-UFRGS y Bolsista CAPES-CNPQ. Email: giliad.souza@gmail.com

<sup>4</sup> Licenciado en Economía Empresarial en la Universidad Nacional de Lanus.

<sup>5</sup> Estudiante de maestría del PPGE-UFRGS y Bolsista CNPQ. Email: jonattancastelli@yahoo.com.br

## INTRODUCCIÓN

La variable que determina la tasa de acumulación en el capitalismo es la tasa de ganancia. En los Estados Unidos, esta variable disminuyó desde el final de la Segunda Guerra hasta finales de 1970, *pari passu* el desempeño económico de EE.UU. Desde la década de 1980 hasta finales de 1990, período en que las prácticas neoliberales se han propagado por el mundo, la tasa de ganancia de EE.UU. aumentó, pero nunca hasta los niveles alcanzados en el período de pos-guerra. Dado que, para el capitalista, la decisión de invertir se basa en la tasa de ganancia neta (tasa de ganancia menos la tasa de interés) el estado bajó la tasa interés, y para estimular la economía, el Estado relajó el mercado financiero permitiendo un mayor apalancamiento de los bancos y del crédito. Por lo tanto, ocurrió el aumento de la tasa de crecimiento económico de EE.UU. El crecimiento económico de los EE.UU., sin embargo, no era sostenible, y, desde la crisis de hipotecas de alto riesgo en 2007, se redujo a aproximadamente cero.

¿Se puede atribuir el aumento de crecimiento económico de EE.UU. a las políticas neoliberales?

¿En qué medida la tasa de ganancia puede ser sostenida y ampliada por las prácticas gubernamentales neoliberales?

Desde mediados de la década de 2000, la tasa de ganancia de los EE.UU., que se había recuperado parcialmente, se redujo significativamente. ¿Es esta una explicación de la actual crisis económica?

Se sabe que las crisis económicas son períodos de cambios significativos. Desde la crisis de la década de 1970, para recuperar la tasa de ganancia, hubo compresión de salarios, aumento de la intensidad de trabajo y el constante ataque a los derechos laborales. En la crisis actual, los derechos laborales obtenidos durante décadas de luchas laborales, tales como límites a la hora de las horas de trabajo, salarios mínimos y el bienestar social han sido víctimas de grupos políticos conservadores americanos y europeos. ¿Es posible superar esta crisis económica y preservar los derechos de los trabajadores? ¿Cuál es la postura del pueblo en los EE.UU.?

Teniendo en cuenta esto, este trabajo trata de comprender cómo las políticas neoliberales han afectado el crecimiento económico de EE.UU. desde la década de 1980, y cómo generaran las condiciones objetivas para la formación de la actual crisis. Por lo tanto, este estudio investiga los efectos de las prácticas neoliberales en la tasa de ganancia, y en el sistema monetario y financiero. A partir de este análisis de la historia, tratamos de identificar las posibilidades de los movimientos sociales durante el período la crisis actual.

Este trabajo se dividirá en seis secciones. La primera sección presenta una breve introducción, y la variable que determina la tasa de acumulación: la tasa de ganancia neta. La

sección 2 presenta dos breves revisiones de la literatura: una sobre el papel de la ideología y de los individuos en la historia y otra sobre como las prácticas del Estado neoliberal pueden afectar la tasa de ganancia. Las revisiones de la literatura guiarán la análisis de las secciones 4 y 5, respectivamente. En la sección 3, se hace un resumen de las prácticas neoliberales adoptadas desde la década de 1980. En la Sección 4, se examina la correlación de estas prácticas con las variaciones en la tasa de ganancia en los EE.UU. En la quinta sección, se discute, basado en Shaikh y Kliman, como la economía de EE.UU. podría crecer aunque no recuperarse plenamente su tasa de ganancia. La sección 6 discute si las prácticas neoliberales son la causa o consecuencia de las variaciones en la tasa de ganancia y, por último, en la sección 7 se expone las principales conclusiones.

## **2 COMO LAS PRÁCTICAS DEL ESTADO PUEDEN AFECTAR LA TASA DE GANANCIA**

En esta sección se realiza una reflexión bibliográfica para identificar como las practicas del Estado pueden afectar la tasa de ganancia. Para tanto, se utilizó el trabajo clasico de Plekhanov (2011), *El papel del individuo en la historia*, que da luz a la cuestión sobre la capacidad de las ideologías afectaren variables objetivas, como la tasa de ganancia. Para identificar como las practicas del Estado afectan la tasa de ganancia, se hizo una revisión bibliográfica basada en Marx y Shaikh sobre las tendencias contrarias a la Ley de la tendencia de caída de la tasa de ganancia.

### **2.1 El Papel de la Ideologia e de los Individuos en la Historia**

En 1914, Lenin (*apud* BARREIROS, 2011, p.9) dijo que "la mejor exposición de la filosofia del marxismo y del materialismo historico fue hecha por Plekhanov". Trotsky, en 1922, dijo que el marxismo fue introducido en Rusia por Plekhanov. Fue gracias a ese autor que se comenzó a hablar el lenguaje de la ciencia real en Rusia, y este marxista estableció lazos ideologicos de esta ciencia con el movimiento sindical, descubriendo oportunidades y perspectivas concretas para la Revolución Rusa: las leyes objetivas del desarrollo económico (TROTSKY, 1922). Por esta razón, este artículo se basa en la interpretación de Plekhanov sobre el papel de las condiciones subjetivas.

De acuerdo con Plekhanov (2011, p.144), por la facilidad de asignar los fenómenos historicos a las pasiones y convicciones de caracteres, muchos científicos tomán esta conducta. Otros, buscando identificar leyes historicas generales, suprimen la importancia de los individuos y de la ideologia en la historia, de tal manera que la teoría adquiere un carácter fatalista.

Para el autor citado, la concepción materialista de la historia debe reconocer que la causa determinante y general del movimiento histórico de la humanidad es el desarrollo de las fuerzas productivas, lo que determina los sucesivos cambios en las relaciones sociales de los individuos. Además de esta causa general, existen causas particulares (situación histórica en que se procesa el desarrollo de las fuerzas productivas de un pueblo), que, a su vez, en última instancia, fueron creados por la causa general (PLEKHANOV, 2011, p. 148). Las causas naturales, generadas por la acción aislada de individuos públicos, así como causalidades, no pueden producir cambios radicales en la acción de causas generales. Las causas generales determinan el efecto de las causas naturales.

El grande individuo la historia (individuo público influyente) sólo es grande porque está dotado de características que hacen a las personas más capaces de servir a las grandes necesidades sociales de su tiempo, que surgen de las causas generales y particulares: "Ningún individuo puede imponer a la sociedad relaciones que ya no representan el estado de las fuerzas productivas " (PLEKHANOV, 2011, p.150).

De esta manera, se puede decir que los individuos tienen papel de protagonistas en la historia, y por influir en la psicología social, influyen en los acontecimientos históricos. Sin embargo, el efecto de las acciones individuales está condicionada por la lógica de las relaciones sociales (PLEKHANOV, 2011, p.150), que son determinadas por el desarrollo de las fuerzas productivas.

## **2.2 Las tendencias contrarias a la tasa decreciente de ganancia**

Marx (1968), en *El Capital*, expone la ley principal de la economía política: la Ley de la tendencia de caída de la tasa de ganancia, que sigue la tendencia de aumento de la composición orgánica del capital. A esta ley se oponen las tendencias contrarias, las cuales presionan la tasa de retorno hacia arriba, haciendo que se frene su velocidad de caída o, en algunos casos, que aumente.

Marx (1988, pp.168-174), identificó como tendencias contrarias: el aumento de intensidad de la explotación, salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo, el abaratamiento de los elementos del capital constante, sobrepoblación, el comercio exterior y el aumento de capital social. Shaikh (1991, p.55) señala, basándose en Marx, algunos de los factores que pueden conducir al aumento de la tasa de ganancia: el crecimiento de las industrias de composición orgánica, las importaciones de bienes-salarios baratos, el abaratamiento de las mercancías importadas o medios de producción más baratos, la migración de capital hacia áreas de bajos salarios o reducción de los precios de los recursos naturales.

Según Shaikh (1991, p.55), "estas tendencias contrarias pueden actuar para aumentar la tasa de ganancia mediante el aumento de la tasa de explotación, la reducción de la

composición orgánica del capital, o ambas soluciones." Además de estas tendencias contrarias, puede haber igualdad de la tasa de ganancia de una nación con otras de tasa de ganancia más elevada, resultando en elevación. Shaikh (1991) considera que para que haya la igualdad global de la tasa de ganancia, es necesario la existencia de mercados de bienes y de trabajo abiertos, así como un sistema financiero desarrollado. Sin embargo, dentro de las industrias, no hay una tendencia a la igualación de la tasa de ganancia, que varía con la productividad de cada país. Entre las industrias lo que tiende a igualarse son los precios.

Se pueden analizar algunos de estas tendencias contrarias desde la acción del Estado. Por ejemplo, la apertura comercial de una nación está relacionada con la tendencia contraria de comercio exterior y al posible abaratamiento del precio de materias primas y de capital constante fijo. La liberalización del mercado financiero está relacionada con el aumento del capital social y la movilidad del capital. La acción del Estado para reducir los derechos de los trabajadores puede abaratar la mano de obra y generar una mayor tasa de plusvalía. Sin embargo, como Plekhanov (2011) demostró los efectos de las acciones del Estado están condicionados por la lógica de las relaciones sociales.

### **3 LAS PRÁCTICAS TÍPICAS DE LOS ESTADOS NEOLIBERALES**

Las Prácticas típicas del Estado neoliberal, estimulada por las economías centrales, especialmente Estados Unidos, se caracterizan por la reducción del gasto social, el debilitamiento de las leyes laborales, la privatización de empresas estatales, la liberalización financiera y apertura de los mercados. Harvey (2005) hace hincapié en la defensa del capital financiero sobre los intereses de los trabajadores como una de las características del Estado neoliberal.

Se sabe que el neoliberalismo ha tomado varias formas, y que cada uno de los Estado neoliberal de varios países ha llevado a cabo con diferentes intensidades y formas las prácticas neoliberales. Por ejemplo, con el fin de la Unión Soviética durante la década de 1990, los países del antiguo bloque socialista llevaron a cabo intensas privatizaciones. En América Latina, los gobiernos neoliberales, que comenzaron en Chile en la década de 1970, y se extendieron de manera significativa desde la privatización la década de 1980, hicieron la privatización de sectores que, históricamente, han sido desarrollados por la acción del Estado. En Brasil, así como en Bolivia, Argentina, Colombia y México, las actividades relacionadas con la energía y el transporte, así como las industrias básicas y de minería, han sido privatizaciones. América Latina, en general, a pesar de los movimientos populares de resistencia, se trasladó hacia la liberalización del comercio, la apertura a la inversión extranjera directa y la liberalización financiera. En el caso de la liberalización del comercio y la apertura a la inversión extranjera, México se destacó en América Latina, adhiriéndose al Acuerdo General sobre Aranceles

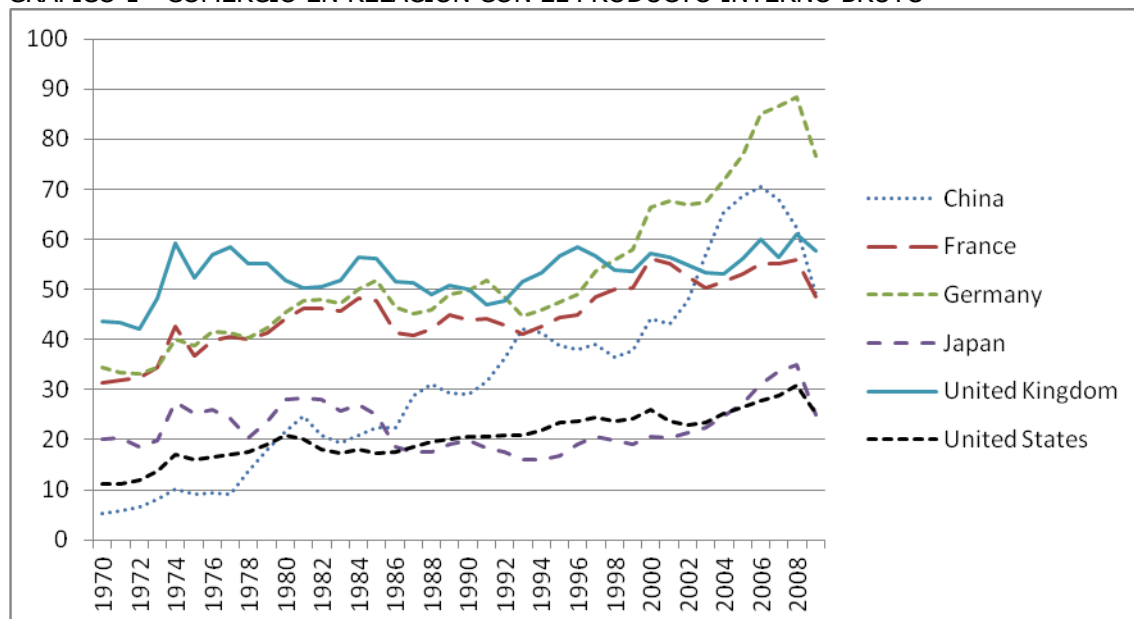
Aduaneros y Comercio (GATT) en 1986 durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), y al Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) en 1992, durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994).

En los Estados Unidos, con la elección de Reagan, hubo la privatización del sistema de energía, transporte, salud y educación, la desregulación del mercado laboral, recortes de impuestos para las clases altas, y el estímulo a la financiarización de la economía.

En Reino Unido, bajo la dirección de Margaret Thatcher, a pesar de la privatización, de la precarización de las relaciones laborales, el apoyo al capital financiero y la inversión extranjera, los sectores de la salud y de la educación han seguidos públicos.

Las economías desarrolladas, especialmente Estados Unidos y el Reino Unido, llevaron a la creación de instituciones y planes promotores de las prácticas neoliberales, como el Plan Brady, el GATT, la OMC, el FMI y BIRD. Estas instituciones han presionado a los países en desarrollo a adoptar políticas de liberalización del comercio, apertura del mercado de capital y reducción del gasto público. El resultado de la acción de estas instituciones neoliberales fue mayor integración comercial y financiera en la economía global, como se puede ver se ve en el Gráfico 1.

GRÁFICO 1 - COMERCIO EN RELACIÓN CON EL PRODUCTO INTERNO BRUTO



Fuente: WB, 2011.

El crecimiento sistemático de la relación entre el comercio y el Producto Interno Bruto desde la década de 1970 evidencia que el comercio internacional se ha intensificado en las principales naciones y en la economía mundial en su conjunto.

## 4 LAS PRÁCTICAS NEOLIBERALES Y LA TASA DE GANANCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

Desde la teoría marxista, se entiende que el aumento de la tasa de ganancia desde 1980 a la década de 2000<sup>6</sup> se asocia con la lucha contra la acción de la Ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia. Por lo tanto, esta sección tiene como objetivo identificar cómo las prácticas neoliberales se relacionan con estas tendencias contrarias. Por lo tanto, serán revisadas las prácticas sobre la reducción de los salarios, el aumento de la intensidad del trabajo y la reducción de la composición orgánica, las cuales implicarían diversos factores, como aumento de la productividad en los sectores productores de bienes de capital, la depreciación del capital por el comercio exterior, o las recesiones que podrían "quemar" capital.

Según Moseley (1997) para el período 1975 a 1994, durante el cual la tasa de ganancia creció, la tasa de plusvalía se incrementó de 171% a 233%, y la composición orgánica del capital se redujo de 5,39 a 4,61. *Pari passu*, el flujo de capital productivo se incrementó 49% (0,98 a 1,46), y el stock de capital productivo aumentó en 20% (0,69 a 0,83)<sup>7</sup>.

En vista de Moseley (1997), este aumento en la tasa de ganancia se debió principalmente al aumento de la tasa de plusvalía, la cual sólo fue posible mediante la reducción de derechos de los trabajadores, el aumento de la intensidad del trabajo y la compresión de los salarios en los Estados Unidos. La reducción de salarios ha sido posible en tres formas: por reducción directa de los salarios nominales (justificado por la necesidad de mantener las empresas en funcionamiento en tiempos de crisis), por los ajustes salariales inferiores a la inflación y la expansión de la producción capitalista a las áreas donde los costos laborales son menores que en los Estados Unidos. El resultado de estas políticas fue la reducción de los salarios medios de los estadounidenses en 20% de 1975 a 1994 (MOSELEY, 1997). El aumento de la intensidad del trabajo sólo fue posible mediante el aumento de la tasa de desempleo en los EE.UU., lo que permitió las empresas practicaren "*down sizing*", es decir, despedir a algunos empleados y requerir que el resto de los trabajadores mantengan el mismo nivel de producción. Por lo tanto, este aumento en la intensidad del trabajo generó un incremento en la productividad, incluso antes de que los despidos se produzcan dentro de la empresa, porque el recelo al despido ha generado competencia entre los trabajadores

---

<sup>6</sup> En este artículo se utilizan los datos de la tasa de ganancia apreciados por Moseley. Hay, sin embargo, diversas otras estimaciones de esta variable por marxistas como Dumenil e Levy (2011, p.152), Shaikh (2012), Marquetti (2012), Kliman (2009) e otros. Los diversos métodos de estimación generan diversos resultados de estimativas, pero, entre los marxistas, de manera general, es consenso que la tasa de ganancia experimentó aumentos desde la década de 1980. Datos recientes de Marquetti, Shaikh, Dumenil e Kliman muestran que la tasa de ganancia disminuyó bruscamente en los últimos años de la década de 2000.

<sup>7</sup> El método de cálculo utilizado por Moseley de estas variables es presentado detalladamente en Moseley (1991).



(MOSELEY, 1997). En pocas palabras, uno puede entender la práctica de "*down sizing*", como una "limpieza" de los empleados por criterios de productividad e intensidad del trabajo.

Estas prácticas que llevaron al aumento en la tasa de plusvalía son típicamente neoliberales. Con el apoyo del Estado neoliberal, que ha reducido los derechos laborales, las empresas incrementaron la explotación del trabajo con el fin de aumentar el beneficio individual y aumentar el valor de sus acciones.

Durante la década de 1990, la tasa de ganancia estimada por Moseley (1997) se mantuvo en 16%, y la economía de EE.UU. había aumentado la tasa de crecimiento del PIB en la década anterior. Pero incluso con aumento de la productividad y la tasa de crecimiento del PIB, los salarios medios realizados en los años dorados del capitalismo nunca ha vuelto a ocurrir (DOL, 2008 *apud* RAISEMINWAGE, 2011). Por lo tanto, la tasa de crecimiento de los salarios más bajo que el crecimiento del PIB puede ser entendida como una causa del aumento de la tasa de ganancia en el 1990 y 2000.

Según Moseley (1997), la cantidad de stock de capital productivo y en flujo, que aumentó entre 1975 y 1994, ha generado efectos negativos sobre la tasa de ganancia, ya que estos no generan ganancias de capital, pero por otro lado, se incluyen en el denominador de la tasa de ganancia. Sin embargo, el aumento de capital improductivo no fue capaz de compensar los efectos positivos generados por el aumento en la tasa de plusvalía en la tasa de ganancia.

Para Moseley (1997), la disminución de la composición orgánica del capital, con menor importancia que el aumento en la tasa de plusvalía, también contribuyó al aumento de la tasa de ganancia. Esta reducción fue más intensa desde el comienzo de la década de 1980 y está vinculada a la disminución de los precios del petróleo (capital constante), la reducción de los avances técnicos y la depreciación del capital (Moseley, 1997). Estos fenómenos serán analizados en mayor profundidad más adelante. Independientemente de la importancia de cada variable, la composición orgánica es un componente de la tasa de ganancia y es necesario que sea entendido.

¿Cómo se explica la reducción de la composición orgánica?

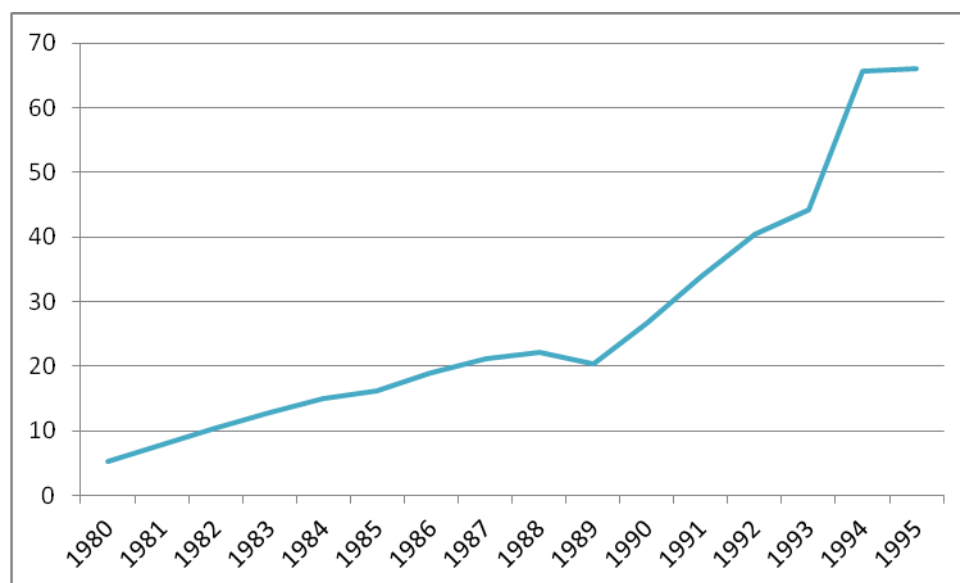
Para responder a esta pregunta, debemos investigar cuales son las tendencias contrarias que influyen en la composición orgánica del capital y que se ha producido en el período. Entre las seis tendencias contrarias a la tasa decreciente de ganancia expuesta por Marx en *El Capital* (1968, p 270-275), las que afectan directamente a la composición orgánica son: la tercera tendencia contraria, la reducción de los precios de los elementos del capital constante, y la quinta, relativa al comercio exterior.

La reducción de los precios de los elementos del capital constante como resultado de la mayor productividad del departamento de producción de medios de producción, puede reducir la composición orgánica, aunque suceda un aumento de la composición técnica. La tendencia contraria en relación con la expansión del comercio exterior puede reducir la composición

orgánica del capital, y se relaciona con la tercera tendencia contraria, una vez que Marx (1968, p.272) considera que el comercio exterior puede, mediante la importación de elementos del capital constante reducir el valor de este capital. Además, el comercio exterior tiene un efecto directo sobre la tasa de ganancia, que será discutido después de la discusión sobre los efectos en la composición orgánica.

El comercio entre EE.UU. y China, que crece desde la década de 1970, se destaca entre los demás socios, debido a la tasa de crecimiento de la economía china. Teniendo en cuenta que la canasta de exportación china actual, que se define poco a poco desde la década de 1970, se centra en las máquinas de oficina y equipos informáticos, equipos de telecomunicaciones y maquinaria eléctrica (TRADING ECONOMICS, 2010), la expansión de estas exportaciones pueden haber provocado la reducción en el valor del capital constante en los EE.UU. y por lo tanto reducción de la composición orgánica, que afecta positivamente a la tasa de ganancia. El aumento de las exportaciones chinas puede ser visto en términos reales, en el Gráfico 2.

GRÁFICO 2 – EXPORTACIONES CHINAS EN TÉRMINOS REALES ENTRE 1980 e 1995



Fuente: NATIONAL BUREAU OF STATISTICS (2011a et 2011b).

Notas: 1) Valores en 100 000 000 Yuan, deflactados por Overall Price Index of China, base 1978=100; 2) Los Datos relativos a los años de 1981 a 1985 no se pudo acceder. Los datos representados ilustran el crecimiento promedio de las exportaciones en este período.

En los años 2000, el crecimiento de las exportaciones fue todavía más intenso, como sugiere el Gráfico 3, de exportaciones nominales.

GRÁFICO 3 – EXPORTACIONES NOMINALES CHINAS DE ENERO DE 1992 HASTA DICIEMBRE DE 2009



Fuente: TRADING ECONOMICS, 2011.

Nota: Datos en Billones de dólares corrientes <sup>8</sup>

Una indicación de que la exportación de los medios de producción de China a los Estados Unidos redujo la composición orgánica en este país, es el aumento de la composición orgánica del capital de China, que se estima por O'Hara (2006) para el período 1978 a 2002. Esto condujo a un mayor crecimiento de la productividad laboral en China. Al proporcionar métodos de trabajo y objetos de trabajo a los Estados Unidos con el aumento de la productividad, China ha crecido a través de las exportaciones, y posiblemente ha reducido la composición orgánica del capital en los EE.UU. Es decir que hay una posibilidad de que el aumento de la composición orgánica de China está relacionado con la reducción de esa variable en los Estados Unidos. En otras palabras, la reducción de la composición orgánica del capital de los EE.UU. puede ser el resultado del aumento de la productividad del sector productor de bienes de capital en China. Estos fenómenos están asociados con un aumento del comercio entre China y EE.UU.<sup>9</sup>

Siguiendo a Marx (1968?), Shaikh (1991, p.55) sostiene que la reducción de los precios de los recursos naturales puede aumentar la tasa de ganancia. Este fenómeno se produjo durante el período de recuperación de la tasa de ganancia. Durante los años 1980 y 1990, el precio del petróleo, que es una de las principales materias primas de la industria en todos los países, disminuyó gradualmente en términos reales (IPEADATA, 2011 *apud* FMI). Este generó abaratamiento del capital social constante en el corto plazo y el abaratamiento del capital constante fijo en el largo plazo, porque el departamento del capital productor de mercancías pasa a producir a costos más bajos. En consecuencia, la composición orgánica del capital se ve

<sup>8</sup> En razón de la inaccesibilidad a los datos, no se pudo desinflar los datos relativos a las exportaciones chinas.

<sup>9</sup> Esta interpretación no cuenta la tasa de cambio entre China e EE.UU. La comprensión de esta variable aumentaría la extensión del trabajo, pero sería un análisis más preciso.

afectada negativamente. Esta cadena de fenómenos no se puede asignar de inmediato a las prácticas neoliberales. Hay factores conyunturales y políticos relacionados con la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que están fuera del alcance de este trabajo. Sin embargo, se puede afirmar que la práctica de control de precios, que a menudo se atribuye como causa del aumento de los precios del petróleo en la década de 1970, estaba en conflicto con las directrices del GATT. Otro indicio de la necesidad de materias primas baratas es la guerra del Golfo y otras operaciones militares estadounidenses en el Medio Oriente. Esto es consistente con la necesidad de abaratar el capital constante rodante por parte de los EE.UU. para aumentar la tasa de ganancia.

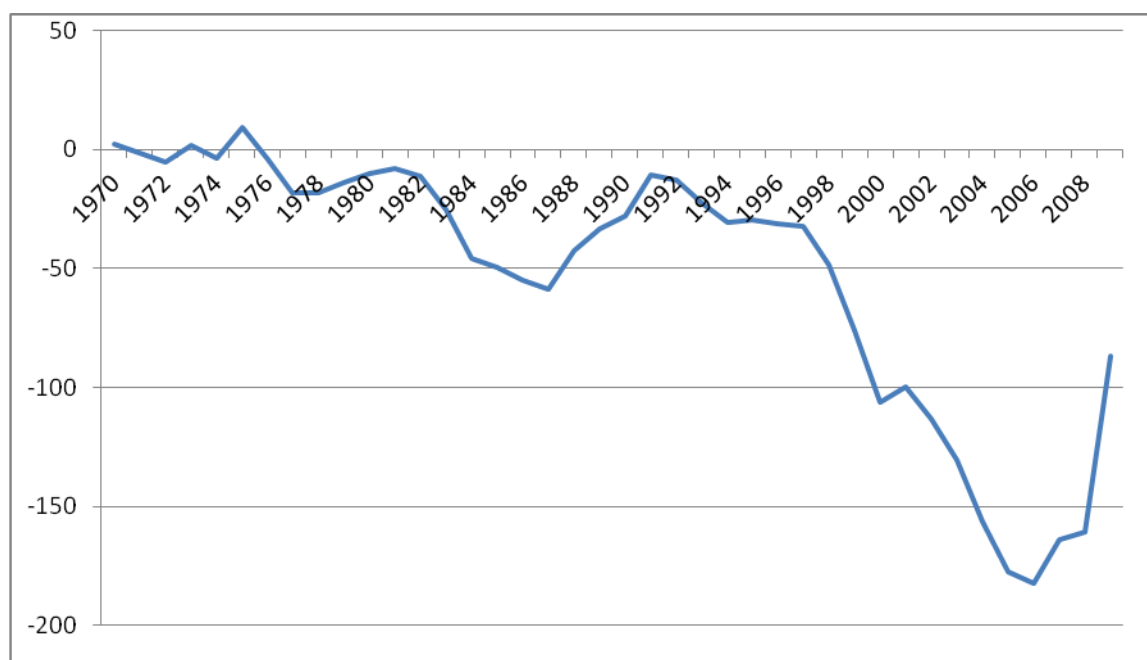
Además de estos efectos del comercio en la composición orgánica, hay consecuencias directas de esta tendencia contraria en la tasa de ganancia. Marx (1968, p.273) afirma que:

"En cuanto al capital invertido en las colonias, etc., Pueden ofrecer mayores tasas de beneficio, ya que en estos casos debido a su menor desarrollo es usualmente la más alta tasa de ganancia y una mayor explotación del trabajo, el empleo de los esclavos, peones y etc. En estas circunstancias, sería comprensible que las altas tasas de ganancias obtenidas por el capital empleado en ciertas ramas y enviado a la metrópoli no reverberan alrededor en la nivelación de la tasa general de ganancia por el aumento en proporción al puesto que no hay monopolios en el medio".

Por lo tanto, la consecuencia lógica de la competencia dentro del mismo sector, lo que hace que los precios de los productores confluyen con el precio medio, puede servir, por analogía con el análisis del capitalismo contemporáneo. Las inversiones directas de capital exterior de EE.UU. en los países en desarrollo generan las remesas de beneficios y *royalties*, que tienen un impacto positivo sobre la tasa de ganancia de EE.UU. Por otra parte, estas inversiones extranjeras directas aumentan la tasa de ganancia de los EE.UU. por lograr la igualdad simple de la tasa de ganancia de este país con los países subdesarrollados, que tienen mayor tasa de ganancia (ya que cuentan con menor composición orgánica y los salarios son más bajos).

Se puede considerar que el reciente aumento de las importaciones de bienes de consumo chinos (automóviles, artículos electrónicos, ropas, etc.) por los EE.UU. puede haber contribuido para reducir el costo de reproducción de la fuerza laboral en este país. Las importaciones de bienes salarios de los países de bajos salarios, así como la importación de medios económicos de producción, puede influir positivamente en la tasa de ganancia, según lo declarado por Shaikh (1991, p.55). Esto es visible en la economía de EE.UU., que tuvo persistente y creciente déficit comercial en la balanza de pagos a partir de la década de 1970 (CENSUS, 2011). Los déficits en la balanza de bienes y servicios se pueden visualizar en el gráfico 4.

GRÁFICO 4 - BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS DE LOS ESTADOS UNIDOS ENTRE 1970 Y 2009



Fuente: FRED, 2011(b) y FRED, 2011(c).

Nota: Datos en billones de dólares constantes de 2005, deflactados por Gross Domestic Product Implicit Price Deflator.

Por lo tanto, en adición a los efectos de las prácticas neoliberales en las leyes laborales, los salarios podrían reducirse, y, *ceteris paribus*, de manera relativa, la masa de la plusvalía aumenta y la tasa de ganancias aumenta en los Estados Unidos. Por lo tanto, similar al de China, podemos analizar los efectos de comercio internacional con Corea, México, Brasil y otros países de América Latina que aumentaron su comercio con los EE.UU.

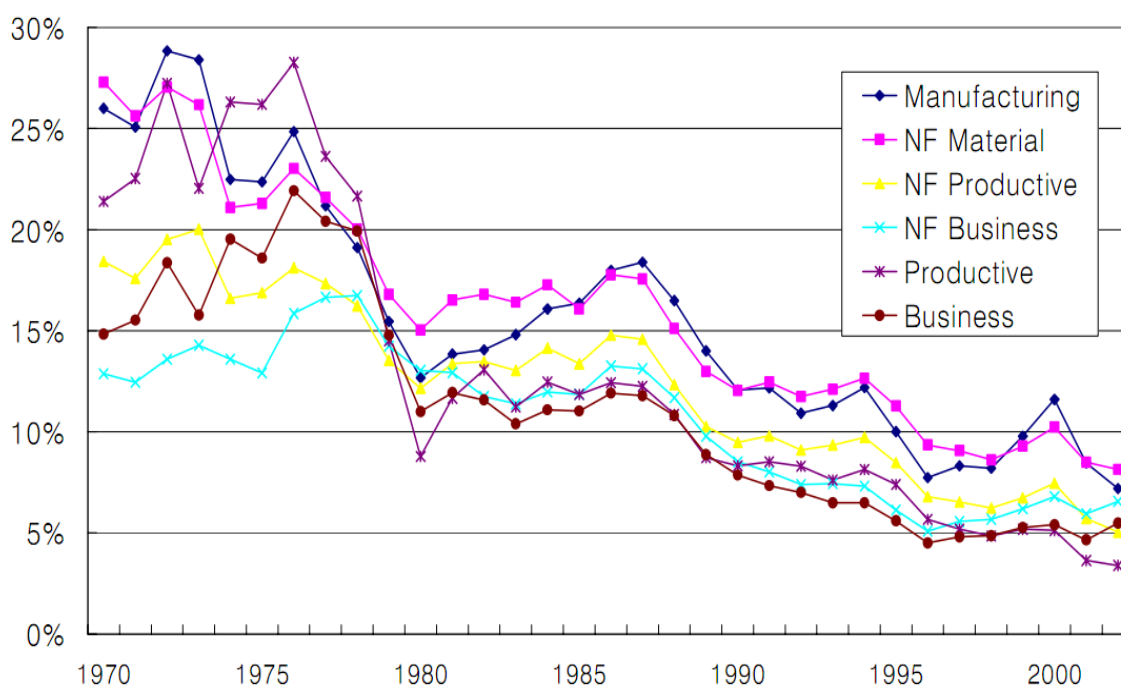
La apertura de la economía china a la inversión extranjera directa también puede haber generado efectos negativos sobre los salarios en los EE.UU. porque con la posibilidad de invertir en China, las compañías estadounidenses han aumentado su poder de negociación en la lucha contra los trabajadores. Después de todo, si los salarios suben en los EE.UU., las empresas migran sus capitales a las zonas de salarios más bajos, como India y China, o para los países industrializados de América Latina. Curiosamente, algunas de las prácticas que conducen a la igualación de la tasa de ganancias del mundo no ocurrió, como, por ejemplo, la libre migración de trabajadores entre los países. Las prácticas neoliberales estadounidenses, que en teoría deberían defender las libertades individuales negativas, no desarrollaron formas de facilitar la migración laboral a los Estados Unidos<sup>10</sup>, excepto para los trabajadores altamente cualificados. Esto fue posible porque no habría apoyo político y social de esta práctica, y la migración de

<sup>10</sup> Serrano (2004, pp.25, 26) cree que hubo una facilitación de inmigración en los EE.UU desde los años 1980, y que este fenómeno disminuyó el poder de negociación de la clase obrera de este país.

capital hacia áreas de bajos salarios es una forma más sutil de presionar el salario promedio de los EE.UU. hacia abajo.

Del análisis de las tasas de ganancia, en términos marxistas, de Corea del Sur, China, Brasil y Estados Unidos, teniendo en cuenta la tendencia a la igualación de las tasas entre los países, existe evidencia de que el aumento de la tasa de ganancia de los EE.UU. ocurrió, en parte, a través de la equiparación de esta variable con la tasa de ganancia de China, Brasil y Corea del Sur, como se muestra en el Gráfico 5, 6 y 7<sup>11</sup>:

GRÁFICO 5 – TASAS DE GANANCIA EN COREA DEL SUR POR SECTOR ENTRE 1970 E 2002<sup>12</sup>

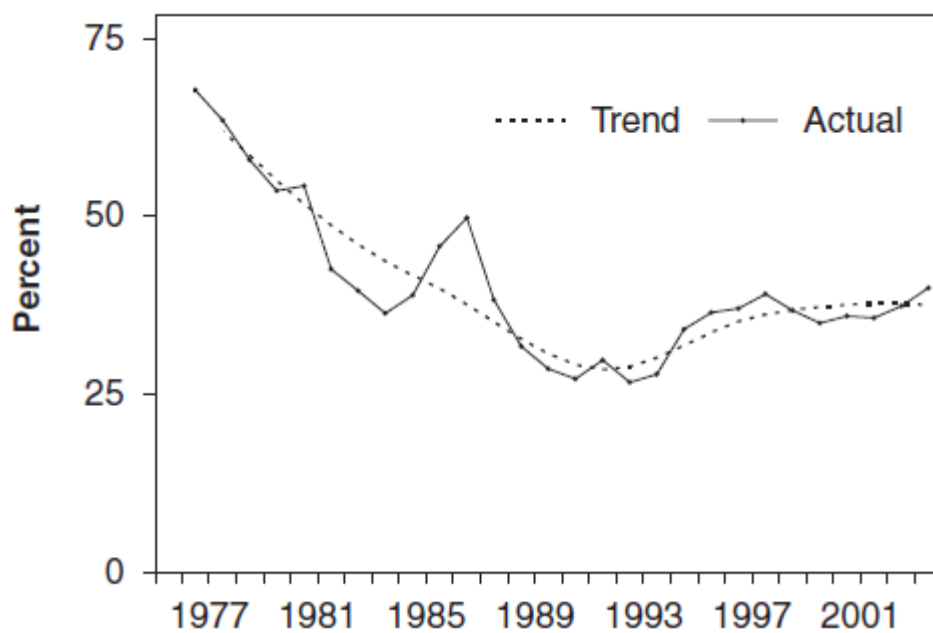


Fuente: Jeong (2005, p.40)

<sup>11</sup> Marquetti (2012) oferta datos de tasa de ganancia en términos marxistas para más de cien países.

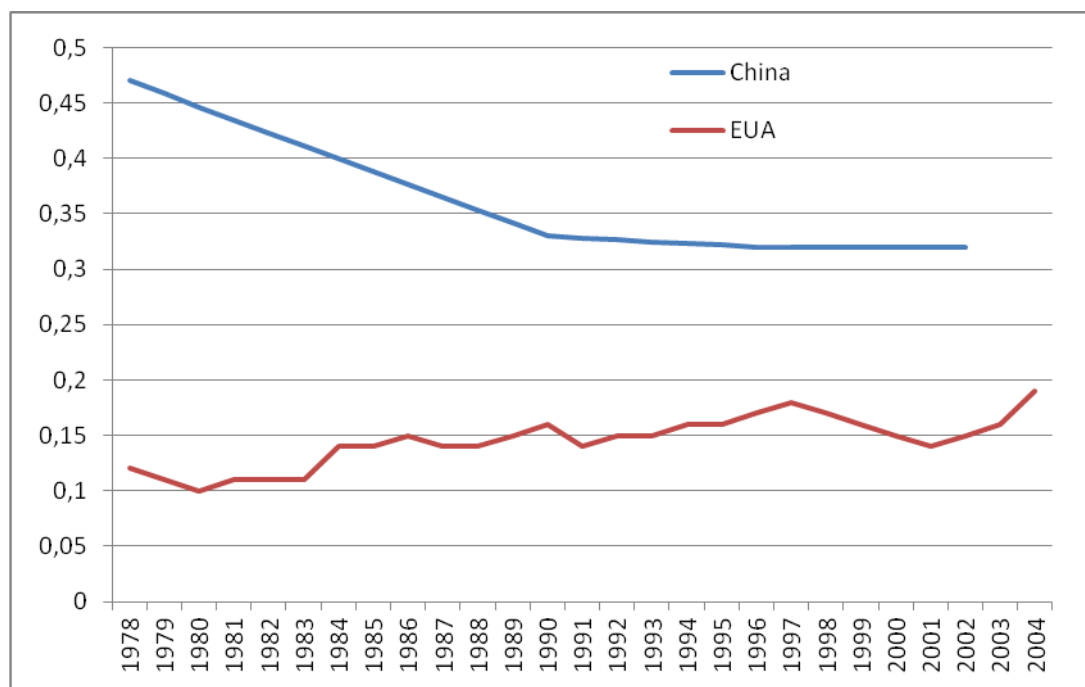
<sup>12</sup> Se da cuenta de convergencia de las tasas de ganancia con el tiempo, lo que es una evidencia para la ecualización de la tasa de ganancia en Corea del Sur.

GRÁFICO 6 - TASA DE GANANCIA DE BRASIL ENTRE 1976 E 2003



Fuente: Adaptado de Marquetti *et al.* (2010, p. 492)

GRÁFICO 7 – TASAS DE GANANCIA DE CHINA Y DE EE.UU. ENTRE 1978 E 2004



Fuente: Moseley (2007) y O'Hara (2006).

Nota: Datos de O'Hara (2006) son relativos a los años de 1978, 1984, 1990, 1996 e 2002.

En China, de acuerdo con las estimaciones de O'Hara (2006), hubo una reducción en la tasa de ganancia del 47% en 1978 al 32% en 2002. De las estimaciones de Marquetti et al. (2010) la tasa de ganancia de Brasil disminuyó, aproximadamente, del 60% en 1978 al 40% en 2002. En Corea del Sur, visualizando los datos de Jeong (2005), la tasa de ganancia promedio fue de alrededor del 16% en 1978 y cayó al nivel de 6% en 2002. En este mismo período, la tasa de ganancia de los EE.UU. aumentó de 12% a 15%, según datos de Moseley (2007). Esto es sólo como una indicación de la tendencia a la igualación de las tasa de ganancias, ya que las metodologías utilizadas por los autores para estimar las variables de los marxistas son distintos y existe un amplio debate sobre qué métodos son los correctos<sup>13</sup>.

Por lo tanto, se entiende que el comercio internacional y las otras tendencias contrarias, fomentadas por las prácticas neoliberales, eran vitales para la recuperación de la tasa de ganancia de los Estados Unidos. Mediante el análisis de algunas de las prácticas neoliberales, tenga en cuenta que hay una interacción entre la práctica y los otros, como la intensificación del comercio, la apertura financiera y el permiso de los EE.UU. a la inversión extranjera directa en países en desarrollo, afectando el salario medio estadounidense negativamente. También concluye que el fenómeno de la globalización ha afectado positivamente a la tasa de ganancia EE.UU. Sin embargo, a pesar de la expansión geográfica del capitalismo se reduce, esto no sería un límite a la acumulación de capital. Pensar de esta manera sería una mala interpretación de la quinta tendencia contraria, en el comercio. De hecho, los límites son impuestos sobre el capital por el propio capital. Es la tendencia a aumentar la composición orgánica que tiende a reducir la tasa de ganancia y retrasar la acumulación. La falta de expansión geográfica del capital no es suficiente para limitar la acumulación.

## **5 EL AUMENTO DE LA TASA DE GANANCIA NETA A TRAVÉS DE LA REDUCCIÓN DE INTERESES**

Hasta esta sección, el objeto de estudio fue la tasa de ganancia media. Sin embargo, la variable que los capitalistas llevan en cuenta en la decisión de invertir es la tasa de ganancia neta, que se analizará en esta sección.

La tasa de la ganancia neta se define como la tasa de ganancia promedio menos la tasa de interés. Esta variable se incrementó significativamente desde 1980 hasta finales de la década de 2000. Shaikh (2011) ha estimado la tasa de ganancia neta para comprender la génesis de la crisis actual.

---

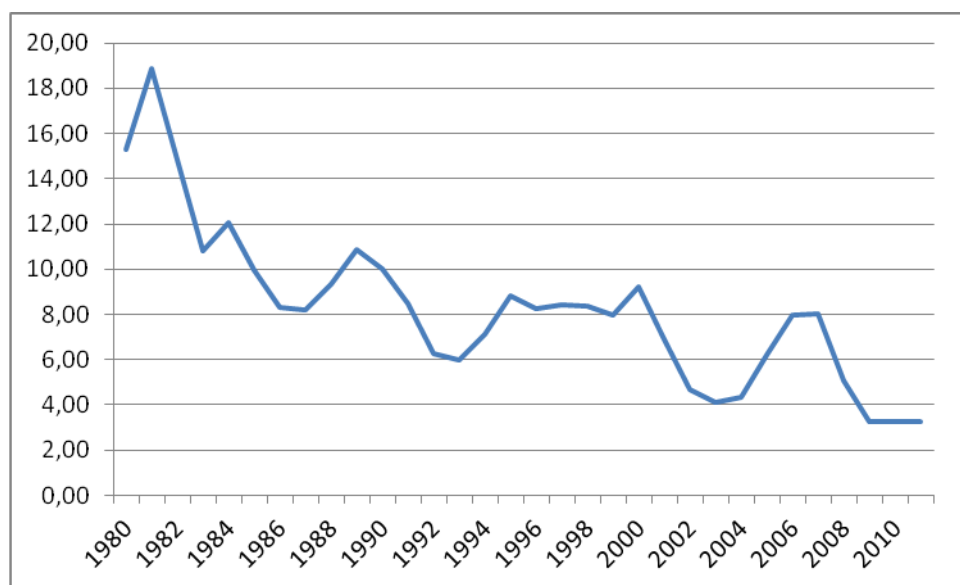
<sup>13</sup> Por ejemplo, Feng e Zhang (2006) identificaron aumento de la composición técnica, pero reducción de la composición orgánica durante el período de 1978 e 2002 en China. Esa conclusión es contraria a O'Hara (2006).



Para el autor la tasa de ganancia neta se incrementó desde los años 1980 porque: la tasa de ganancia detuvo su caída desde el año 1980 debido a la reducción de los salarios (Shaikh, 2011, p.50), pasando de aproximadamente 9% en 1980 a 12% en 2005, con una caída posterior al nivel de 9% en 2009. *Pari passu*, la variable tasa de interés fue reducida significativamente, como se muestra en seguida.

La tasa de interés *Prime* se redujo de aproximadamente 16% en 1980 al nivel del 3,7% en 2008, permaneciendo en torno a este nivel desde entonces.

GRÁFICO 8 – TASA DE INTERÉS *PRIME*

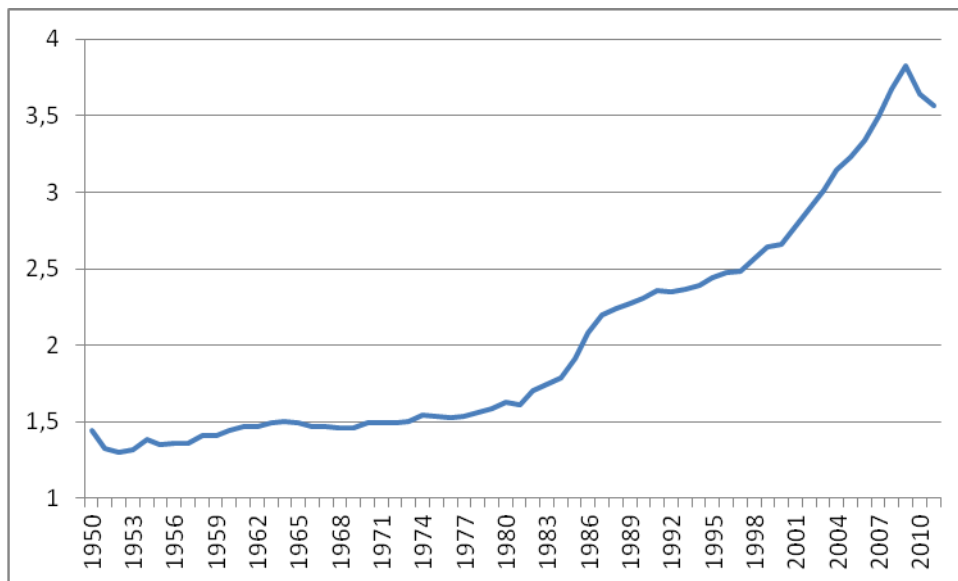


Fuente: FRED, 2012 (a).

Por lo tanto, la reduciendo de la tasa de interés y desacelerando la caída de la tasa de ganancia neta, la autoridad monetaria ha contribuido decisivamente a dar el "boom" del crecimiento económico estadounidense de la década de 1980.

Eso, sin embargo, resultó en un incremento general en el endeudamiento de la economía americana. Como se puede ver en Gráfico 9, la relación crédito-PIB de la economía de EE.UU. ha crecido significativamente desde la década de 1980.

GRÁFICO 9 – RELACIÓN CRÉDITO EN LOS EE.UU.



Fuente: Datos obtenidos de FRED, 2012 (b, c).

También hay que destacar que a partir de la década de 1980, la razón crédito / PIB aumenta más rápidamente, dejando en claro la elección de la política económica mediante la reducción de la tasa de interés y la rápida expansión del crédito. Este período de tiempo corresponde a la propagación del neoliberalismo.

Este crecimiento logrado a expensas de un alto apalancamiento no sería sostenible, y dio como resultado una "burbuja financiera" que marca el comienzo de la crisis actual, en 2007.

Por lo tanto, para muchos intérpretes de la crisis, esta crisis se refiere puramente financiera. Sin embargo, como se muestra, el desarrollo de las fuerzas productivas y la consecuente reducción en la tasa de beneficio es, en última instancia, la causa real de la crisis actual.

## 6 ¿LAS PRÁCTICAS NEOLIBERALES SON CAUSA O CONSECUENCIA DE LA VARIACIÓN DEL RESULTADO FISCAL DE EE.UU.?

Usando la interpretación de Plekhanov (2011) en el materialismo histórico, se entiende que el desarrollo de las fuerzas productivas de los Estados Unidos hicieron la tasa de ganancia en este país bajar durante las décadas de 1940 a 1970, alcanzando un nivel de 11% (Moseley, 2007). Al mismo tiempo, mientras la caída de la tasa de ganancia, la intensificación de la guerra fría, ha censurado el socialismo en los países capitalistas, y los movimientos sociales en muchos

países se han debilitado por el aumento de bienestar que se produjeron en los años dorados del capitalismo. Como resultado, la tasa decreciente de ganancia y la construcción de condiciones subjetivas, respectivamente, tenían la necesidad y la posibilidad de propagación del neoliberalismo. En otras palabras, el neoliberalismo se ha extendido desde la década de 1980 por la necesidad de aumentar la tasa de ganancia de los EE.UU. y por tener las condiciones subjetivas necesarias para su difusión, los cuales fueron desarrollados como una ideología durante la posguerra.

Por lo tanto, las prácticas neoliberales se han convertido en una necesidad de capital del sistema de acumulación. La forma de Estado neoliberal se requiere para la recuperación de la tasa de ganancia de los años 1980 en adelante, ya que esta forma de Estado implementó la tendencia contraria a la tasa decreciente de ganancia sobre el capital expuesto, tal como se presenta en la Sección 4.

De esta manera, el neoliberalismo fue consecuencia de la tasa decreciente de ganancia y sólo podía ser practicado porque fue apoyado por las condiciones subjetivas que se desarrollaran en el período de posguerra. Por otro lado, las prácticas neoliberales, sólo para satisfacer las necesidades del sistema capitalista, podrían extenderse y tuvieron efecto sobre la tasa de ganancia: por medio de la tendencia contraria, estas prácticas han afectado positivamente a la tasa de ganancia en los Estados Unidos.

## **7 CONCLUSIONES FINALES**

Este estudio sólo identificó algunas pruebas de que las prácticas neoliberales eran necesarias para restaurar la tasa de ganancia. Desde del uso de la interpretación de Plekhanov (2011) en el materialismo histórico, se entiende que la tasa decreciente de ganancia en los EE.UU. durante los años dorados del capitalismo, que genera mayor composición orgánica, creó la necesidad de las prácticas neoliberales. Esta necesidad, junto con las condiciones subjetivas de debilitamiento de la conciencia de clase de los trabajadores, y el contexto de la Guerra Fría, permitió a las prácticas neoliberales a florecer entre los países.

A partir de la relación de las prácticas neoliberales a las tendencias contrarias a la tasa decreciente de ganancia, se encontró que, en los EE.UU., la reducción de los salarios, la mayor intensidad de trabajo y la reducción de la composición orgánica ha generado efectos positivos sobre la tasa de ganancia en el país. La reducción de la composición orgánica como resultado de una mayor productividad en los sectores productores de bienes de capital para los países que son socios comerciales de Estados Unidos, y la creciente liberalización del comercio en estos países, generó el abaratamiento del capital constante. Los efectos de comercio de EE.UU. con el resto del mundo no se limitan a la reducción de la composición orgánica en este país, sino que incluye los efectos directos sobre la tasa de ganancia. Estos efectos resultan de la

igualdad simple de la tasa de ganancia de los EE.UU. con los países de las tasas de ganancia más altas, como China, Corea del Sur y Brasil, que fue posible gracias a la apertura comercial y financiera. Así, en términos generales, la globalización ha afectado positivamente a la tasa de ganancia en el período de análisis entre los años 1980 y 2000.

Para inferir conclusiones acerca de la cuestión más amplia planteado en este artículo requerirá avances teóricos en la corriente marxista y el desarrollo de un estudio amplio y sistemático de las diversas prácticas neoliberales de los principales países, teniendo en cuenta sus circunstancias y las circunstancias económicas y políticas en las que se aplicaron. Además, una mayor profundización en el estudio del capital ficticio es esencial para comprender mejor la actual crisis. Sin embargo, a diferencia de lo que se ha hecho por muchos marxistas, el estudio del desarrollo del capital ficticio no puede excluir el estudio de la tasa de ganancia.

Por último, mirando hacia atrás y sabiendo que los periodos de crisis son tiempos de cambio económico, político y social, se puede señalar algunas de las posibilidades y obstáculos a los movimientos sociales. Cuando nos fijamos en las crisis estructurales del siglo pasado, vemos que el momento de crisis es un momento de retos y oportunidades a los trabajadores. Existe el riesgo de movimientos de la derecha o la extrema derecha llegar al poder, pero también existe la posibilidad de movilización revolucionaria. Uno de los principales riesgos, además de la propagación de ideas xenófobas (a menudo justificada por la falta de puestos de trabajo), es la difusión de las ideas de estado de bienestar para los trabajadores. Estas ideas, que han conquistado las masas durante el período de posguerra, se convirtieron en poco prácticas debido a la tendencia de la tasa decreciente de ganancia. Cuando la tasa de ganancia es baja, el primer paso para conseguir su recuperación es aumentar el grado de explotación de la mano de obra. Por esta razón, es evidente que el estado del bienestar no funcionó y ahora, a una tasa de ganancia por debajo de su nivel de pos-guerra, es totalmente imposible, ni siquiera temporalmente, la instalación de un estado de bienestar social (con la excepción de unos pocos países nórdicos, que son muy peculiares). Por lo tanto, aunque no se ha identificado fuertes movimientos socialistas en los EE.UU., la lucha de los trabajadores debe ser de carácter revolucionario y, por la historia, sabemos que esta lucha no puede ocurrir de forma aislada dentro de los países. Hoy en día, más que nunca la palabras de Marx en el Manifiesto Comunista son válidas y necesarias: "Proletarios de todos los países, uníos".

## REFERENCIAS

ABU-JAZAR, L.; **The Neo-Liberal Dogma & Canada**. The Politics eZine - Canada. 2009. Disponível em: <<<http://politics.lilithazine.com/The-Neo-Liberal-Dogma-and-Canada.html>>>. Acesso em: 10/11/2011.

BARREIROS, R. N.; AZEVEDO FILHO, G. M.; **Apresentação**. in PLEKHANOV, G. V.; **O Papel do Indivíduo na História**. 2ª edição. São Paulo: Expressão Popular, 2011.

BLS.; **Producer Price Index (General industrial machinery)**. Bureau of Labor Statistics. <http://www.bls.gov/ppi/home.htm#data>>>. Acesso em: 28/09/2011.

BEA. **Bureau of Economic Analysis**; U.S. Department of Commerce. Industry Economic Accounts. Disponível em: <<<http://www.bea.gov/>>>. Acesso em 01/10/2011

BLS. **Bureau of Labor Statistics**. Disponível em: <<<http://stats.bls.gov/news.release/empsit.t10.htm>>>. Acesso em 01/10/2011

CENSUS. U.S. Census Bureau. Disponível em: <<<http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/historical/gands.pdf>>>. Acesso em 06/10/2011.

DUMENIL, G.; LEVY, D.; **The Crisis of Neoliberalism**. Massachusetts: Harvard University Press, 2011. p.152.

FENG, Z.; YUNG, Z.; **The Rate of Surplus Value, the composition of Capital, and the Rate of Profit in the Chinese Manufacturing Industry: 1978—2005**". Second Annual Conference of the International Forum on the Comparative Political Economy of Globalization. Renmin University of China, Beijing, China: 2006. Disponível em: <<[www.seruc.com/bgl/paper%202006/Zhao-Zhang.pdf](http://www.seruc.com/bgl/paper%202006/Zhao-Zhang.pdf)>>. Acesso em 06/10/2011.

FRED. **Bank Credit of All Commercial Banks**. Federal Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<<http://research.stlouisfed.org/fred2/graph/?id=TOTBKCR>>>. Acesso em: 28/09/2011(a).

\_\_\_\_\_. **Balance on Goods and Services**. Federal Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<<http://research.stlouisfed.org/fred2/series/BOPBGS?cid=125>>>. Acesso em: 28/09/2011(b).

\_\_\_\_\_. **Gross Domestic Product: Implicit Price Deflator** . Federal Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<<http://research.stlouisfed.org/fred2/series/GDPDEF/downloaddata?cid=21>>>. Acesso em: 28/09/2011(c).

\_\_\_\_\_. **Bank Prime Loan Rate (MPRIME)**. Federal Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<http://research.stlouisfed.org/fred2/series/MPRIME> > Acesso em 08/07/2012 (a).

\_\_\_\_\_. **Total Credit Market Debt Owed**. Federal Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<http://research.stlouisfed.org/fred2/series/TCMDO>> Acesso em 08/07/2012 (b).

\_\_\_\_\_. **GDP**. Reserve Bank of St. Louis. Disponível em: <<http://research.stlouisfed.org/fred2/series/GDPA>> Acesso em 08/07/2012 (c).

HARVEY, D.; **A Brief History of Neoliberalism**. Primeira Edição. USA: Oxford University Press, 2005.

IPEADATA. **Commodities - petróleo - cotação internacional**. Disponível em: <<<http://www.ipeadata.gov.br>>>. Acesso em 06/07/2011.

JEONG, S.; **Trend of Marxian Ratios in Korea: 1970-2003**. Economics Department. Gyeongsang National University. 2005. Disponível em: <<[www.countdownnet.info/archivio/analisi/altro/332.pdf](http://www.countdownnet.info/archivio/analisi/altro/332.pdf)>> Acesso em 06/10/2011.

MARQUETTI FILHO, E.; MARQUETTI, A.; LAUTERT V.; **The Profit Rate in Brazil. Review of Radical Political Economics**. Union for Radical Political Economics. 2010. Disponível em: <http://gesd.free.fr/marquetti.pdf>>>. Aceso em 06/07/2011.

MARQUETTI, A.; **Extended Penn World Tables: Economic Growth Data**. Disponível em: <<http://homepage.newschool.edu/~foleyd/epwt/>>. Acesso em: 10 mar. 2012.

MARX, K.; **O Capital**. Crítica da economia política. O processo global de produção capitalista. Livro 3. V.4. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1968.

MARX, K.; **O Capital**. Crítica da economia política. O processo global de produção capitalista. Livro 3. V.4. Coleção Os Economistas. São Paulo: Nova Cultural, 1988.

MOSELEY, F.; **Is the US economy headed for a hard landing?** Permanent Revolution, 2007. Disponível em: <<http://www.permanentrevolution.net/entry/1812>>. Acesso em 28/09/2009.

MOSELEY, F.; **The Falling Rate of Profit in the Postwar United States Economy**. Macmillan. Londres, 1991.

MOSELEY, F.; **The Rate of Surplus Value, the Organic Composition, and the General Rate of Profit in the U.S. Economy, 1947-67**: A Critique and Update of Wolff's Estimates. The American Economic Review, Vol. 78, nº 1. pp. 298-303. 1988. Disponível em: <[www.jstor.org/stable/1814727](http://www.jstor.org/stable/1814727)>. Acesso em: 06/04/2010.

MOSELEY, F.; **The rate of profit and future of capitalism**. Massachussets, 1997. Disponível em: <<http://www.mtholyoke.edu/~fmoseley/RRPE.html>>. Acesso em 28/10/2009.

NATIONAL BUREAU OF STATISTICS. **Total Export**. Disponível em: <<<http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/yearlydata/YB1996e/P16-3e.htm>>>. Acesso em: 28/09/2011(a).

NATIONAL BUREAU OF STATISTICS. **Overall price index of china**. Base 1978=100. Disponível em: <<<http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/yearlydata/YB1996e/H8-2e.htm>>>. Acesso em: 28/09/2011(b).

NEGRÃO, J. J.; **Para conhecer o Neoliberalismo**. Primeira Edição. Brasil: Publisher, 1998.

KLIMAN, A.; **The Persistent Fall in Profitability Underlying the Current Crisis: New Temporalist Evidence**. 2009. Disponível em: <<http://akliman.squarespace.com/storage/Persistent%20Fall%20whole%20primo%2010.17.09.pdf>>. > Acesso em: 06 de out. de 2011.

O'HARA P. A.; **A Chinese Social Structure of Accumulation for Capitalist Long-Wave Upswing?** *Review of Radical Political Economics*, Volume 38, No. 3, Summer 2006, 397-404. Disponível em: << [www.pohara.homestead.com/files/ChineseSSA.pdf](http://www.pohara.homestead.com/files/ChineseSSA.pdf) >>. Acesso em 05/10/2011.

PLEKHANOV, G. V.; **O Papel do Indivíduo na História**. 2ª edição. São Paulo: Expressão Popular, 2011.

RAISEMINWAGE. **Real Value of the Minimum Wage, 1947-2006**. Disponível em: <<<http://www.raiseminwage.org/id7.html>>> Acesso em 05/10/2011.

SHAIKH, A.; **Valor, acumulación y crisis**: ensayos de economía política. Tercer Mundo Editores. Bogotá. 1991.

SHAIKH, A.; **The First Great Depression of the 21st Century**. Disponível em: <<http://socialistregister.com/index.php/srv/article/view/14330> > Acesso em: 20 de out. de 2011.

SERRANO, F.; Relações de poder e a política econômica americana, de Bretton Woods ao padrão dólar flexível. In: José Luis Fiori. (Org.). O poder americano. Petrópolis: vozes, 2004. Disponível em: <<<http://www.ie.ufrj.br/ecopol/pdfs/32/D19.pdf>>> Acesso em 20/10/2011.

TRADING ECONOMICS. **China exports: Billion USD**. Disponível em: <<<http://www.tradingeconomics.com/china/exports>>>. Acesso em: 28/09/2011.

TROTSKY, L.; **Passing Thoughts on Plekhanov**. War and Revolution, Vol.1, April 25, 1922. Disponível em: <<<http://www.marxists.org/archive/trotsky/profiles/plekhanov01.htm>>>. Acesso em 20/10/2011.

WB; World Bank. **World Development Indicators.** Disponível em:  
<<<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>>>. Acesso em  
20/10/2011.

WOLFF, E. N.; **The Rate of Surplus Value, the Organic Composition, and the General Rate of Profit in the U.S. Economy, 1947-67:** Reply. The American Economic Review, Vol. 78, nº 1. pp. 304-306. 1988. Disponível em:  
<<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/1814728.pdf>>. Acesso em: 06/04/2010.